



VERBALE DELLE OPERAZIONI DI GARA

SECONDA SEDUTA

AFFIDAMENTO DELL'INCARICO PROFESSIONALE DI PROGETTAZIONE DI FATTIBILITÀ TECNICA ED ECONOMICA E DIAGNOSI ENERGETICA AI FINI DELLA COSTRUZIONE DI UN EDIFICIO DA ADIBIRE A CENTRO VISITATORI DEL PARCO ED A SPAZIO PER MOSTRE TEMPORANEE IN SAN MARTINO DI CASTROZZA (TN), PREVIA DEMOLIZIONE DI UN EDIFICIO ESISTENTE, AI SENSI DELL'ART. 36, CO. 2, LETT. A) DEL D.LGS. N° 50/2016 MEDIANTE RDO SU PIATTAFORMA MERCURIO

**Riferimento:
RDO (ME.PAT) n. 111021**

Z:\GARE MERCURIO E CONSIP PEC FUORI MERCATO\MEPAT\RDO\RDO 2022\Affidamento studio fattibilita_cv_SMartino\VerbaleGara CV SMart 02.odt





L'anno duemilaventidue il giorno ventinove del mese di settembre ad ore quattordici e minuti trenta (14:30) presso la sede del Parco Paneveggio Pale di San Martino - Villa Welspeg loc Castelpietra, 2 si è tenuta, in seduta non pubblica, la seconda seduta della Commissione tecnica per l'affidamento del servizio in oggetto, al fine della prosecuzione della valutazione degli elaborati tecnici presentati dai quattro concorrenti che hanno presentato offerta e sono stati ammessi alla gara.

La Commissione risulta così composta:

- Arch. Pietro Pitteri in qualità di esperto, con il ruolo di Presidente della Commissione;
- dott.sa Fiorella Zortea in qualità di Direttore Amministrativo dell'Ente Parco;
- dott.sa Antoniol Emanuela in qualità di dipendente del Settore tecnico dell'Ente Parco, con funzioni anche di segretario verbalizzante.

Il Presidente dispone preliminarmente l'apertura del plico, rimasto custodito, chiuso e sigillato in un locale adibito presso l'Ufficio Amministrativo del Parco Paneveggio Pale di San Martino, in cui sono state racchiuse le offerte tecniche presentate dai Concorrenti partecipanti alla procedura di gara, al fine di garantirne l'integrità e la non manomissione del contenuto. La Commissione prosegue nella valutazione delle offerte con i criteri definiti nella lettera d'invito e riportati nel Verbale relativo alla precedente seduta.

Per ciascuna delle offerte pervenute ed esaminate sulla base degli elaborati tecnici prodotti, la Commissione esprime i seguenti punteggi:

Concorrente n. 1 – Mario Bonifazi			
Criteri di Giudizio	Punteggio massimo	Coefficiente assegnato (media)	Punteggio
Qualità architettonica della proposta, anche in relazione al contesto urbano ed ambientale di San Martino di Castrozza	30	0,266	8
Materiali utilizzati, con particolare riguardo alla loro sostenibilità ed all'impiego di materiali locali o consoni al contesto ambientale di riferimento	20	0,133	2,67
Funzionalità dell'organizzazione degli spazi interni relativamente alle funzioni previste per l'edificio	20	0,20	4
Punteggio totale			14,67

Concorrente n. 2 – Tiziano Rossi			
Criteri di Giudizio	Punteggio massimo	Coefficiente assegnato (media)	Punteggio
Qualità architettonica della proposta, anche in relazione al contesto urbano ed ambientale di San Martino di Castrozza	30	0,4	12
Materiali utilizzati, con particolare riguardo alla loro sostenibilità ed all'impiego di materiali locali o consoni al contesto ambientale di riferimento (max 20)	20	0,4	8
Funzionalità dell'organizzazione degli spazi interni relativamente alle funzioni previste per l'edificio	20	0,266	5,33
Punteggio totale			25,33



Concorrente n. 3 – Lucia Pradel			
Criteri di Giudizio	Punteggio massimo	Coefficiente assegnato (media)	Punteggio
Qualità architettonica della proposta, anche in relazione al contesto urbano ed ambientale di San Martino di Castrozza	30	0,8	24
Materiali utilizzati, con particolare riguardo alla loro sostenibilità ed all'impiego di materiali locali o consoni al contesto ambientale di riferimento	20	0,8	16
Funzionalità dell'organizzazione degli spazi interni relativamente alle funzioni previste per l'edificio	20	0,6	12
Punteggio totale			52

Concorrente n. 4 – Andrea Bombasaro			
Criteri di Giudizio	Punteggio massimo	Coefficiente assegnato (media)	Punteggio
Qualità architettonica della proposta, anche in relazione al contesto urbano ed ambientale di San Martino di Castrozza	30	0,4	12
Materiali utilizzati, con particolare riguardo alla loro sostenibilità ed all'impiego di materiali locali o consoni al contesto ambientale di riferimento	20	0,533	10,67
Funzionalità dell'organizzazione degli spazi interni relativamente alle funzioni previste per l'edificio	20	0,6	12
Punteggio totale			34,67

Il punteggio ottenuto da ciascun concorrente sulla base della valutazione della documentazione tecnica facente parte dell'offerta risulta pertanto il seguente:

Concorrente	Punteggio TOTALE
MARIO BONIFAZI	14,67
TIZIANO ROSSI	25,33
PRADEL LUCIA	52
ANDREA BOMBASARO	34,67

Alle ore 16.00 la Commissione tecnica conclude i lavori, fissando la successiva riunione per l'apertura delle offerte economiche, che avverrà in seduta pubblica, per lunedì 3 ottobre 2022 alle ore 10.00, invitando l'Ente Parco ad avvisare con congruo anticipo i concorrenti al fine della loro eventuale partecipazione alla seduta.

Le stampe delle 4 offerte tecniche in originale formulate dai Concorrenti, vengono riposte in un unico plico, adeguatamente chiuso, sigillato e siglato dal Presidente e riposto in un locale adibito presso l'Ufficio Amministrativo del Parco Paneveggio Pale di San Martino.



Il Presidente della Commissione dà atto che il presente verbale di gara, scritto con mezzo informatico su n. 4 (quattro) pagine e fino a qui del presente foglio, è conforme a verità.

Letto, confermato e sottoscritto dal Presidente e dai due membri della Commissione.

Arch. Pietro Pitteri _____

Dott.sa Fiorella Zortea _____

Dott. Emanuela Antoniol _____